



**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN JEFES DE OFICINA ASESORA Y ASESORES
COMPROMISOS**

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO


FECHA DE LA EVALUACIÓN
AAAA-MM-DD
2017-03-23


PERIODO EVALUADO
AAAA-MM-DD
2017-01-01
AAAA-MM-DD
2017-12-31

Nombre del Jefe de Oficina Asesora o Asesor: **PAOLA ANDREA MANCHEGO INFANTE** Cargo desempeñado: **ASESOR DIRECCIÓN GENERAL**

Objetivos estratégicos a cargo e indicados en el plan de acción anual: **4. Facilitar y promover el acceso a los trámites, servicios e información geográfica que produce el Instituto, racionalizando y optimizando el uso de los recursos**

ID	Compromisos Gerenciales	Puntaje Ponderado	AVANCE Y RESULTADO DE LA GESTIÓN												Observaciones			
			AVANCE SEMESTRE I						AVANCE SEMESTRE II									
			P (%)	E (%)	E (%) C.L.	A (%)	R (%)	E (%)	E (%)	P (%)	R (%)	E (%)	E (%)	R (%)				
1	Conocer de los procesos disciplinarios que por su complejidad, trascendencia, temática, funcionamiento investigado u otra condición sean de especial manejo y estudio para el Instituto	15%	66,00%	66,00%	66,00%	9,90%	100,00%	86,00%	100,00%	34,00%	34,00%	100,00%	34,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Acta de impartición del Control Interno Disciplinario	Por acta de reparto del 11-07-2017 se asigna el proceso 00-2493-17, del que se evidencian audios de las declaraciones realizadas en la indagación preliminar en 2017, en el cual se evidencia la denuncia de dependencia y nueva conciliación de acuerdo al memo IE10264 del 28-09-2017
2	Generar el saneamiento y práctica de las pruebas decretadas dentro de los procesos disciplinarios en sede central y territoriales territoriales que se están consumando	15%	66,00%	66,00%	66,00%	9,90%	100,00%	86,00%	100,00%	34,00%	34,00%	100,00%	34,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Constancias de saneamiento de expedientes de 15-05-2017 y 29-09-2017, como resultado del Control Interno Disciplinario	En vista realizada a la territorial Cesar el 15 de agosto del 2017 se practicaron las pruebas de los procesos 00-2370-16 y 00-2375-16, de la territorial Boyacá se practicaron las pruebas de los procesos 00-2362-16, 2493-17 y 00-2365-16 y en la territorial Atlántico el 26-09-2017 se practicaron las pruebas de los procesos 00-2444-16, 00-2191-15, 00-2256-16, 00-2506-17, 00-2493-16, 00-2323-16, 00-2274-16. Se modifica la conciliación de acuerdo al acuerdo por cambio de dependencia y nueva conciliación de acuerdo al memo IE10264 del 28-09-2017.
3	Asesor técnicamente al Instituto y documentar el proceso de gestión disciplinaria verbal teniendo en cuenta las prioridades institucionales y el marco jurídico aplicable generando actas relacionadas con la gestión.	15%	66,00%	66,00%	66,00%	9,90%	100,00%	66,00%	100,00%	34,00%	34,00%	100,00%	34,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Expediente del proceso	Actividad a demanda, en el tercer trimestre se realizaron las audiencias públicas del proceso 00-2057-14 el 22-08-2017, se practicaron las pruebas de los procesos 00-2030-14 el 28-08-2017, se practicaron las pruebas de los procesos 00-2255-16 del 18-09-2017 del proceso 00-2255-16. Se modifica la conciliación de acuerdo al acuerdo por cambio de dependencia y nueva conciliación de acuerdo al memo IE10264 del 28-09-2017.
4	Realizar en interacción con actores internos clave del Instituto actualizaciones en temas disciplinarios siguiendo las políticas establecidas para fortalecer la gestión de la entidad.	15%	66,00%	66,00%	66,00%	9,90%	100,00%	66,00%	100,00%	34,00%	34,00%	100,00%	34,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Correo electrónico	Las actas de conciliación se realizan y depositan en cada visita a las territoriales, se evidencia mediante correo electrónico del 14-06-2017 la gestión para la charla en CUD que se impartió el 26-09-2017 en la territorial Cundinamarca. Se modifica la conciliación de acuerdo al acuerdo por cambio de dependencia y nueva conciliación de acuerdo al memo IE10264 del 28-09-2017.
5	Entrar conceptos jurídicos disciplinarios, sobre aquellos que requieren la Coordinación del GIT Control Disciplinario	15%	66,00%	66,00%	66,00%	9,90%	100,00%	66,00%	100,00%	34,00%	34,00%	100,00%	34,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Registro de asistencia	En reunión interna del GIT se apoyó algunas comisiones realizadas en el mes, además se participó en la auditoría interna del SIG el 25-09-2017. Se modifica la conciliación de acuerdo al acuerdo por cambio de dependencia y nueva conciliación de acuerdo al memo IE10264 del 28-09-2017.

	EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN JEFES DE OFICINA ASESORA Y ASESORES COMPETENCIAS COMUNES Y DEL NIVEL ASESOR							FECHA DE LA EVALUACIÓN																																																						
	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO							AAAA-MM-DD																																																						
								2017-03-23																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="8">Criterios de Valoración</th> <th>Calificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.</td> <td>>4 y 5</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.</td> <td>>3 y 4</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.</td> <td>>2 y 3</td> </tr> <tr> <td colspan="8">No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.</td> <td>>1 y 2</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.</td> <td>Entre 0 y 1</td> </tr> </tbody> </table>									Criterios de Valoración								Calificación	Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.								>4 y 5	Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.								>3 y 4	Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.								>2 y 3	No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.								>1 y 2	Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.								Entre 0 y 1
Criterios de Valoración								Calificación																																																						
Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.								>4 y 5																																																						
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.								>3 y 4																																																						
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.								>2 y 3																																																						
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.								>1 y 2																																																						
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.								Entre 0 y 1																																																						
Competencias comunes y del nivel asesor	Conductas Asociadas	Valoración Actual Jefes de Oficina Asesora				Valoración Actual Asesores			Comentarios para la retroalimentación																																																					
		Superior 60%	Par 20%	Subalternos 20%	Valoración anterior	Valoración Anual	Superior 100%	Valoración anterior		Valoración Anual																																																				
1	Orientación a resultados	Cumple con oportunidad en función de estándares, objetivos y metas establecidas por la entidad, las funciones que le son asignadas						4,5		4,5																																																				
		Asume responsabilidad por sus resultados						4,5																																																						
		Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad tomando las medidas necesarias para minimizar los riesgos							4,5																																																					
		Realiza todas las acciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos enfrentando los obstáculos que se presenta							4,5																																																					
		Total Puntaje Evaluador							4,5																																																					
2	Orientación al ciudadano	Atiende y valora las necesidades y peticiones de los usuarios y de ciudadanos en general						4,5		4,5																																																				
		Considera las necesidades de los usuarios al diseñar proyectos o servicios						4,5																																																						
		Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la entidad							4,5																																																					
		Establece diferentes canales de comunicación con el usuario para conocer sus necesidades y propuestas y responde a las mismas							4,5																																																					
		Reconoce la interdependencia entre su trabajo y el de otros							4,5																																																					
Total Puntaje Evaluador							4,5																																																							
3	Transparencia	Proporciona información veraz, objetiva y basada en hechos						4,5		4,5																																																				
		Facilita el acceso a la información relacionada con sus responsabilidades y con el servicio a cargo de la entidad en que labora						4,5																																																						
		Demuestra imparcialidad en sus decisiones							4,5																																																					
		Ejecuta funciones con base en las normas y criterios aplicables							4,5																																																					
		Utiliza los recursos de la entidad para el desarrollo de las labores y prestación del servicio							4,5																																																					
Total Puntaje Evaluador							4,5																																																							
4	Compromiso con la organización	Promueve las metas de la organización y respeta sus normas						4,5		4,5																																																				
		Antepones las necesidades de la organización a sus propias necesidades						4,5																																																						
		Apoya a la organización en situaciones difíciles							4,5																																																					
		Demuestra sentido de pertenencia en todas sus actuaciones							4,5																																																					
		Total Puntaje Evaluador							4,5																																																					
5	Experiencia profesional	Orienta el desarrollo de proyectos especiales para el logro de resultados de la alta dirección						4,5		4,5																																																				
		Aconseja y orienta la toma de decisiones en los temas que le han sido asignados						4,5																																																						
		Asesora en materias propias de su campo de conocimiento, emitiendo conceptos, juicios o propuestas ajustados a lineamientos teóricos y técnicos							4,5																																																					
		Se comunica de modo lógico, claro, efectivo y seguro							4,5																																																					
		Total Puntaje Evaluador							4,5																																																					

	EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN JEFES DE OFICINA ASESORA Y ASESORES						FECHA DE LA EVALUACIÓN				
	COMPETENCIAS COMUNES Y DEL NIVEL ASESOR						AAAA-MM-DD				
	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO						2017-03-23				
Criterios de Valoración							Calificación				
Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.							>4 y 5				
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.							>3 y 4				
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.							>2 y 3				
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.							>1 y 2				
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.							Entre 0 y 1				
Competencias comunes y del nivel asesor	Conductas Asociadas	Valoración Actual Jefes de Oficina Asesora				Valoración Actual Asesores			Comentarios para la retroalimentación		
		Superior 60%	Par 20%	Subalternos 20%	Valoración anterior	Valoración Anual	Superior 100%	Valoración anterior		Valoración Anual	
6	Conocimiento del entorno	Comprende el entorno organizacional que enmarca las situaciones objeto de asesoría y lo toma como referente obligado para emitir juicios, conceptos o propuestas a desarrollar							4,5		
		Se informa permanentemente sobre políticas gubernamentales, problemas y demandas del entorno							4,5	4,5	
		Total Puntaje Evaluador							4,5		
	Utiliza sus contactos para conseguir objetivos.							4,5			
7	Construcción de relaciones	Comparte información para establecer lazos							4,5		
		Interactúa con otros de un modo efectivo y adecuado							4,5	4,5	
		Total Puntaje Evaluador							4,5		
	Prevé situaciones y alternativas de solución que orientan la toma de decisiones de la alta dirección							4,5			
8	Iniciativa	Enfrenta los problemas y propone acciones concretas para solucionarlos							4,5	4,5	
		Reconoce y hace viables las oportunidades							4,5		
		Total Puntaje Evaluador							4,5		
									4,5		



EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN JEFES DE OFICINA ASESORA Y ASESORES
CONSOLIDADO ASESORES

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

FECHA DE LA
EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

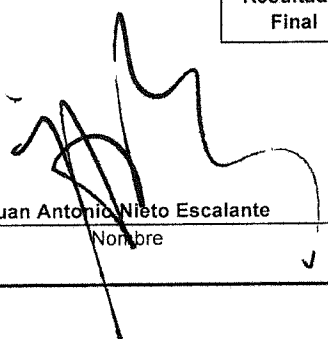
2017-03-23

Nombre del Jefe de Oficina Asesora o Asesor:	PAOLA ANDREA MANCHEGO INFANTE
Cargo desempeñado:	ASESOR DIRECCIÓN GENERAL
Objetivo Estratégico	4. Facilitar y promover el acceso a los trámites, servicios e información geográfica que produce el Instituto, racionalizando y optimizando el uso de los recursos

	Peso Ponderado	Resultado
Calificación Director Gerencial	80%	80,0%
Valoración de competencias	20%	18,0%
Concertación para el desempeño sobre saliente	5%	0,0%

Sobresaliente		101-105%
Satisfactorio		90-100%
Suficiente		89-76%

Resultado Final		98,0%
-----------------	--	-------


Juan Antonio Nieto Escalante
Nombre

Firma

