



**EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPROMISOS GERENCIALES
DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO**

Nombre del Cliente Público:	MAURICIO FERNANDO MORIA BONILLA	Cargo desempeñado:	DIRECTOR TERRITORIAL 0042-07, TOLIMA
FECHA DE LA EVALUACIÓN	AAAA-MM-DD	PERÍODO EVALUADO	AAAA-MM-DD
AAAA-MM-DD	2018-03-23	AAAA-MM-DD	2017-01-01
AAAA-MM-DD		AAAA-MM-DD	2017-12-31

ID	Comentarios Gerenciales	Puntaje Promedio	AVANCE SEMESTRE I												AVANCE SEMESTRE II												Evidencias	Observaciones
			Evaluación General						Evaluación Específica						Evaluación General						Evaluación Específica							
			P (%)	E (P)	E (M) C.L.	A (M)	R (N) C.I.	Evaluación General	R (N)	P (%)	E (N)	E (M) C.L.	A (N)	R (N) C.I.	Evaluación Específica	R (N)	P (%)	E (P)	E (M) C.L.	A (M)	R (N) C.I.	Evaluación General	R (N)	Compromiso anual DC	Compromiso anual CC			
1	Coordinar y controlar el proceso de formación, actualización y mantenimiento de la información catastral para el Subsector de Catastro (Sobca)	5,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	Informe Subdirección de Catastro	Se tomó como base para verificación el reporte enviado por la Subdirección de Catastro Programado 121.931 predios Escudado 122.152. El porcentaje de cumplimiento del compromiso es del 100,00%.		
2	Coordinar los libros de contabilidad, libros de cuentas, para cumplir los deberes establecidos por el Subsector de Catastro (Sobca)	5,0%	40,00%	33,21%	0,22%	11,15%	39,71%	59,03%	41,79%	0,25%	4,95%	41,79%	69,65%	41,79%	69,65%	0,25%	4,95%	41,79%	69,65%	41,79%	69,65%	81,00%	81,00%	Informe Subdirección de Catastro	Se tomó como base para verificación el reporte enviado por la Subdirección de Catastro Programado 6.335 millones Escudado 603 millones. El porcentaje de cumplimiento del compromiso es del 81%.			
3	Coordinar los libros de contabilidad, libros de cuentas, para cumplir los deberes establecidos por la Subdirección de Catastro	5,0%	40,00%	24,71%	1,72%	85,66%	40,00%	100,00%	60,00%	3,62%	73,03%	60,00%	100,00%	60,00%	100,00%	3,62%	73,03%	60,00%	100,00%	60,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Informe Subdirección de Catastro	Se tomó como base para verificación el reporte enviado por la Subdirección de Catastro Programado 48.533 millones Escudado 52.180 millones. El porcentaje de cumplimiento del compromiso es del 107%.			
4	Realizar actividades de acompañamiento y asistencia en procesos relacionados a nivel Departamental, Municipal y empresarial.	5,0%	20,00%	50,00%	2,50%	100,00%	50,00%	100,00%	50,00%	2,50%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	2,50%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Informe Subdirección de Catastro	Se avala porcentaje de cumplimiento con el reporte enviado por el GDT de Ordenamiento Territorial Informes programados 4. Informes presentados 4.			
5	Realizar actividades de acompañamiento y asistencia en procesos de O.T. Departamental, Municipal y Regional de acuerdo a la Ley 1434 de 2011 y el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de 2010-2018 dentro de los términos establecidos.	10,0%	50,00%	50,00%	7,50%	100,00%	50,00%	100,00%	50,00%	7,50%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	7,50%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Encuesta Subdirección de Geografía y Catastro	Se avala porcentaje de cumplimiento con el reporte enviado por el GDT de Ordenamiento Territorial Informes programados 4. Informes presentados 4.			
6	Coordinar las labores de cumplimiento de los compromisos y obligaciones de los deberes y usuarios en la Dirección Territorial	10,0%	50,00%	46,03%	1,91%	80,00%	44,98%	69,65%	50,00%	1,04%	43,42%	40,43%	69,65%	40,43%	69,65%	1,04%	43,42%	40,43%	69,65%	40,43%	69,65%	85,42%	85,42%	Informe Página Web	De acuerdo al cumplimiento de las encuestas de satisfacción al cliente 2017, realizadas para el primer semestre se obtuvo un porcentaje de satisfacción del 89,55%, para el segundo semestre se obtuvo un porcentaje de satisfacción del 89,05%, para un total anual de un 89,30%.			
7	Dirigir, controlar y hacer seguimiento a las acciones de Gestión, Reclamos y Sugerencias (RUGRS) presentadas por los ciudadanos	5,0%	50,00%	33,03%	1,85%	66,00%	33,33%	66,66%	50,00%	1,24%	24,65%	32,20%	66,66%	32,20%	66,66%	1,24%	24,65%	32,20%	66,66%	32,20%	66,66%	65,50%	65,50%	Informe Subdirección de Geografía y Catastro	Para la verificación se tomó como base el informe de Gestión de Reclamos y Sugerencias (RUGRS) enviado por el GDT de Ordenamiento Territorial Informes programados 9.204. Presentados 8.198. El porcentaje de avance del compromiso es del 65,39%.			
8	Coordinar el Plan estratégico de recursos humanos, el plan anual de capacitación (tanto de personal y de apoyo), de bienestar e incentivos y de actividades en temas relacionados al personal, en el marco de la estrategia de desarrollo del personal de la Dirección Territorial, de acuerdo con la normatividad vigente.	10,0%	50,00%	50,00%	5,00%	100,00%	50,00%	100,00%	50,00%	5,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	5,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Informe Gerencia, GDT de Ordenamiento Territorial Humano	Se tomó como base para la verificación los informes enviados por el GDT de Ordenamiento Territorial de control de actividades.			
9	Realizar la planeación, formulación e informes de Acuerdo de Gestión en armonía con las acciones de la Dirección General y los instrumentos de la Oficina Asesora de Planeación	10,0%	50,00%	50,00%	2,00%	100,00%	50,00%	100,00%	50,00%	2,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	2,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Informe Oficina Asesora de Planeación	Se tomó como base para la verificación el reporte enviado por la Oficina Asesora de Planeación.			

ID	Compuestos Generales	Puntaje Promedio	AVANCE SEMESTRE I										AVANCE SEMESTRE II										Evidencia	Observaciones							
			Evaluación Director General					Evaluación Director General					Evaluación Director General					Evaluación Director General													
			P (N)	E (N)	E (M)	A (N)	R (N) C (I)	P (N)	E (N)	E (M)	A (N)	R (N) C (I)	P (N)	E (N)	E (M)	A (N)	R (N) C (I)	P (N)	E (N)	E (M)	A (N)	R (N) C (I)									
11	Coordinar y controlar el funcionamiento del Sistema de Información para el monitoreo y evaluación de los programas	5.0%	50.00%	50.00%	50.00%	2.50%	100.00%	50.00%	100.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	100.00%	100.00%	Informe de Planeación de Planeación del Desarrollo Organizacional	Se tomó como base para la verificación el informe enviado por la Oficina Asesora de Planeación. Programa 13. Cuenta como efectiva 11 el porcentaje de banco de cumplimiento es del 65%.	
12	Rediseñar estrategias tecnológicas con entidades públicas para la prestación de servicios a la ciudadanía por Internet	5.0%	30.00%	0.00%	3.91%	0.00%	10.00%	30.00%	100.00%	70.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	Informe de Planeación de Planeación	Se tomó como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación. Meta 5214.000.000. Ingresos 3200.693.623. Cumplimiento: 107.64%.	
13	Asesorar a las autoridades de planeación de las entidades públicas y privadas y a la Secretaría de Planeación y Desarrollo Económico de las entidades de la Unión del CAC	5.0%	40.00%	40.00%	40.00%	2.45%	100.00%	40.00%	100.00%	51.48%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	50.00%	Informe de Planeación de Planeación	Se tomó como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación. Meta 5214.000.000. Ingresos 3200.693.623. Cumplimiento: 107.64%.	
14	Coordinar y controlar el funcionamiento del Sistema de Información para el monitoreo y evaluación de los programas	5.0%	0.00%	4.00%	4.95%	0.25%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	Informe de Planeación de Planeación	Se tomó como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación. Meta 5400.918.000. Ingresos 545.658.151. Cumplimiento: 9.22%.	
15	Coordinar y controlar el funcionamiento del Sistema de Información para el monitoreo y evaluación de los programas	5.0%	30.72%	7.25%	7.20%	0.36%	21.55%	7.20%	21.55%	66.20%	60.95%	61.55%	3.00%	91.55%	60.55%	91.55%	60.55%	91.55%	60.55%	91.55%	60.55%	91.55%	60.55%	91.55%	60.55%	91.55%	60.55%	91.55%	Informe de Planeación de Planeación	Se tomó como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación. Meta 5400.918.000. Ingresos 545.658.151. Cumplimiento: 9.22%.	
Condicionalidad para el desempeño sobresaliente (5% adicional)			2.50%	2.50%	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%	100.00%	2.50%	100.00%	0.00%	0.00%	2.50%	100.00%	0.00%	0.00%	2.50%	100.00%	0.00%	0.00%	2.50%	100.00%	0.00%	0.00%	2.50%	100.00%	0.00%	0.00%	Informe de Planeación de Planeación	Se tomó como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación. Meta 5400.918.000. Ingresos 545.658.151. Cumplimiento: 9.22%.
Avance I semestre			Avance I semestre																				100.00%	0.00%							
Avance II semestre			Avance II semestre																				100.00%	0.00%							
Resultado de cumplimiento según seguimiento de control interno			Resultado de cumplimiento según seguimiento de control interno																				91.46%								
Total Cumplimiento (Compromisos Ejecutados)			Total Cumplimiento (Compromisos Ejecutados)																				93.61%								
Total Cumplimiento (desempeño sobresaliente)			Total Cumplimiento (desempeño sobresaliente)																				5.00%								
Total Bonos			Total Bonos																				98.61%								



**EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPETENCIAS COMUNES Y DIRECTIVAS**

FECHA DE LA
EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

2018-03-23

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Criterios de Valoración	
Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.	>4 y 5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.	>3 y 4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.	>2 y 3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.	>1 y 2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.	Entre 0 y 1

Competencias comunes y directivas	Conductas Asociadas	Valoración Actual			Valoración anterior	Valoración Anual	Comentarios para la retroalimentación
		Superior 60%	Par 20%	Subalternos 20%			
1	Orientación a resultados	Cumple con oportunidad en función de estándares, objetivos y metas establecidas por la entidad las funciones que le son asignadas	5,0	5,0	4,7	4,9	
		Asume responsabilidad por sus resultados	5,0	5,0	4,7		
		Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad tomando las medidas necesarias para minimizar los riesgos	5,0	5,0	4,7		
		Realiza todas las acciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos enfrentando los obstáculos que se presenta	5,0	5,0	4,7		
		Total Puntaje Evaluador	5,0	5,0	4,7		
2	Orientación al ciudadano	Atiende y valora las necesidades y peticiones de los usuarios y de ciudadanos en general	5,0	5,0	4,7	4,9	
		Considera las necesidades de los usuarios al diseñar proyectos o servicios	5,0	5,0	4,7		
		Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la entidad.	5,0	5,0	4,7		
		Establece diferentes canales de comunicación con el usuario para conocer sus necesidades y propuestas y responde a las mismas	5,0	5,0	4,7		
		Reconoce la interdependencia entre su trabajo y el de otros	5,0	5,0	4,7		
Total Puntaje Evaluador	5,0	5,0	4,7				
3	Transparencia	Proporciona información veraz, objetiva y basada en hechos	5,0	5,0	4,7	4,9	
		Facilita el acceso a la información relacionada con sus responsabilidades y con el servicio a cargo de la entidad en que labora	5,0	5,0	4,7		
		Demuestra imparcialidad en sus decisiones	5,0	5,0	4,7		
		Ejecuta funciones con base en las normas y criterios aplicables	5,0	5,0	4,7		
		Utiliza los recursos de la entidad para el desarrollo de las labores y prestación del servicio	5,0	5,0	4,7		
Total Puntaje Evaluador	5,0	5,0	4,7				
4	Compromiso con la organización	Promueve las metas de la organización y respeta sus normas	5,0	5,0	4,7	4,9	
		Anticipa las necesidades de la organización a sus propias necesidades	5,0	5,0	4,7		
		Apoya a la organización en situaciones difíciles	5,0	5,0	4,7		
		Demuestra sentido de pertenencia en todas sus actuaciones	5,0	5,0	4,7		
Total Puntaje Evaluador	5,0	5,0	4,7				
5	Liderazgo	Mantiene a sus colaboradores motivados	5,0	5,0	4,7	4,9	
		Fomenta la comunicación clara, directa y concreta	5,0	5,0	4,7		
		Constituye y mantiene grupos de trabajo con un desempeño conforme a los estándares. Promueve la eficacia del equipo	5,0	5,0	4,7		
		Genera un clima positivo y de seguridad en sus colaboradores	5,0	5,0	4,7		
		Fomenta la participación de todos en los que unifica esfuerzos hacia objetivos y metas institucionales	5,0	5,0	4,7		
Total Puntaje Evaluador	5,0	5,0	4,7				



**EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPETENCIAS COMUNES Y DIRECTIVAS**

FECHA DE LA
EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

2018-03-23

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Criterios de Valoración

Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.	>4 y 5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.	>3 y 4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.	>2 y 3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.	>1 y 2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.	Entre 0 y 1

Competencias comunes y directivas	Conductas Asociadas	Valoración Actual			Valoración anterior	Valoración Anual	Comentarios para la retroalimentación
		Superior	Par	Subóptimo			
		60%	20%	20%			
6	Planeación	Anticipa situaciones y escenarios futuros con acierto	5,0	5,0	4,7	4,9	
		Establece objetivos claros y concisos, estructurados y coherentes con las metas organizacionales	5,0	5,0	4,7		
		Traduce los objetivos estratégicos en planes prácticos y factibles	5,0	5,0	4,7		
		Busca soluciones a los problemas.	5,0	5,0	4,7		
		Distribuye el tiempo con eficiencia	5,0	5,0	4,7		
		Establece planes alternativos de acción.	5,0	5,0	4,7		
Total Puntaje Evaluador		5,0	5,0	4,7			
7	Toma de Decisiones	Elige con oportunidad, entre muchas alternativas, los proyectos a realizar.	5,0	5,0	4,7	4,9	
		Efectúa cambios complejos y comprometidos en sus actividades o en las funciones que le ha asignadas cuando detecta problemas o dificultades para su realización	5,0	5,0	4,7		
		Decide bajo presión	5,0	5,0	4,7		
		Decide en situaciones de alta complejidad e incertidumbre.	5,0	5,0	4,7		
Total Puntaje Evaluador		5,0	5,0	4,7			
8	Dirección y Desarrollo de Personal	*Identifica necesidades de formación y capacitación y propone acciones para satisfacerlas	5,0	5,0	4,7	4,9	
		*Permite niveles de autonomía con el fin de estimular el desarrollo integral del empleado	5,0	5,0	4,7		
		*Delega de manera efectiva sabiendo cuando intervenir y cuando no hacerlo.	5,0	5,0	4,7		
		*Hace uso de las habilidades y recursos de su grupo de trabajo para alcanzar las metas y los estándares de productividad	5,0	5,0	4,7		
		*Establece espacios regulares de retroalimentación y reconocimiento del desempeño y sabe manejar hábilmente el bajo desempeño	5,0	5,0	4,7		
		Tienen en cuenta las opiniones de sus colaboradores.	5,0	5,0	4,7		
		Mantiene con sus colaboradores relaciones de respeto	5,0	5,0	4,7		
Total Puntaje Evaluador		5,0	5,0	4,7			
9	Conocimiento del Entorno	Es consciente de las condiciones específicas del entorno organizacional.	5,0	5,0	4,7	4,9	
		Está al día en los acontecimientos claves del sector y del Estado.	5,0	5,0	4,7		
		Conoce y hace seguimiento a las políticas gubernamentales.	5,0	5,0	4,7		
		Identifica las fuerzas políticas que afectan la organización y las posibles alianzas para cumplir con los propósitos organizacionales.	5,0	5,0	4,7		
TOTAL		5,0	5,0	4,7	4,9		



IGAC

EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL CONSOLIDADO

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

FECHA DE LA EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

2018-03-23

Nombre del Gerente Público:	MAURICIO FERNANDO MORA BONILLA
Cargo desempeñado:	DIRECTOR TERRITORIAL 0042-07, TOLIMA
Objetivo Estratégico	1. Fortalecer al Instituto como ente rector, autoridad y ejecutor determinante de políticas, metodologías y el marco normativo en materia geográfica. 2. Brindar atención al ciudadano fomentando los mecanismos de participación y transparencia. 3. Fortalecer las competencias laborales y comportamentales, así como el sentido de pertenencia y estímulos a los servidores teniendo en cuenta los principios del servicio público. 4. Facilitar y promover el acceso a los trámites, servicios e información geográfica que produce el Instituto, racionalizando y optimizando el uso de los recursos. 5. Optimizar la gestión financiera de recursos.

	Peso Ponderado	Resultado
Calificación Director Gerencial	80%	74,8%
Valoración de competencias	20%	19,7%
Concertación para el desempeño sobre saliente	5%	5,0%

Sobresaliente		101-105%
Satisfactorio		90-100%
Suficiente		76-89%

Resultado Final	99,5%
------------------------	--------------

Juan Antonio Nieto Escalante
Nombre

Firma

