



**EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPROMISOS GERENCIALES
DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO**

FECHA DE LA EVALUACIÓN
AAAA-MM-DD
2018-03-23

Nombre del Sotenido Público:	JORGE ROOSEVELT DÁVILA LUNA	Cargo desempeñado:	DIRECTOR TERRITORIAL 0642.07 NORTE DE SANTANDER
Objetivos estratégicos a cargo e indicados en el plan de acción anual:	1. Fortalecer al Instituto como actor, autoridad y ejecutor dinamizante de políticas, metodológicas y el marco normativo en materia geográfica. 2. Brindar atención al ciudadano fortaleciendo los mecanismos de participación y transparencia. 3. Fortalecer las competencias laborales y comportamentales, así como el sentido de pertenencia y estímulos a los servidores teniendo en cuenta los principios del servicio público. 4. Facilitar y promover el acceso a los servicios, servicios e información geográfica que produce el Instituto, racionalizando y optimizando el uso de los recursos. 5. Optimizar la gestión financiera de recursos.		

ID	Compromisos Gerenciales	Ponderación	AVANCE TRIMESTRAL DE LA GESTIÓN												Evidencias	Objetivos											
			AVANCE SEMESTRE I						AVANCE SEMESTRE II																		
			P (%)	E (%)	A (%)	R (%)	C.I (%)	Evaluación Director General	R (%)	P (%)	E (%)	A (%)	R (%)	C.I (%)			Evaluación Director General	R (%)	P (%)	E (%)	A (%)	R (%)	C.I (%)	Evaluación Director General	(%) Cumplimiento anual E.O.	(%) Cumplimiento anual C.I.	
1	Coordinar y controlar el proceso de formación, actualización y conservación cartográfica oficial.	5.0%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	141.30%	7.07%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	141.30%	100.00%	Informe	Se trató como base para verificación el reporte enviado por la Subdirección de Catastro Programado 3.77% puntos. Escudo 5.33%. El porcentaje de cumplimiento del compromiso es del 141.30%.
2	Coordinar los labores de conservación cartográfica necesarios para cumplir las metas establecidas por la Subdirección de Catastro (Sudcat).	5.0%	47.00%	8.36%	0.42%	37.79%	40.00%	65.11%	53.00%	34.00%	7.63%	0.35%	14.77%	34.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	74.00%	85.15%	100.00%	Informe	Se trató como base para verificación el reporte enviado por la Subdirección de Catastro Programado 4.12% puntos. Escudo 1.00%. El porcentaje de cumplimiento del compromiso es del 100%.
3	Coordinar los labores de conservación cartográfica necesarios para cumplir las metas establecidas por la Subdirección de Catastro	5.0%	57.00%	45.00%	2.25%	70.11%	57.00%	100.00%	43.00%	11.00%	9.18%	4.07%	169.24%	43.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	126.48%	100.00%	Informe	Se trató como base para verificación el reporte enviado por la Subdirección de Catastro Programado 41.62% puntos. Escudo 52.65%. El porcentaje de cumplimiento del compromiso es del 126.48%.
4	Realizar actividades de acompañamiento y asesorías en materia cartográfica al Departamento, Municipal y Regional como parte del cumplimiento de los objetivos acordados.	5.0%	57.00%	25.00%	1.25%	43.85%	57.00%	100.00%	49.00%	75.00%	75.00%	3.75%	174.42%	43.80%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	150.00%	100.00%	100.00%	Informe	Se evalúa porcentaje de cumplimiento con el reporte enviado por el CIT de Ordenamiento Territorial Informes programados 4. Informes presentados 1. El 5 marzo 2018 enviaron los 3 informes al CIT de OT que hacen falta.
5	Realizar actividades de acompañamiento y asesorías en materia cartográfica al Departamento, Municipal y Regional como parte del cumplimiento de los objetivos acordados.	15.0%	25.00%	25.00%	3.25%	100.00%	25.00%	100.00%	75.00%	75.00%	0.00%	0.00%	0.00%	75.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	25.00%	100.00%	Informe	Se evalúa porcentaje de cumplimiento con el reporte enviado por el CIT de Ordenamiento Territorial Informes programados 4. Informes presentados 1. El 5 marzo 2018 enviaron los 3 informes al CIT de OT que hacen falta.
6	Coordinar los labores de acompañamiento de los requerimientos y expectativas de las oficinas y usuarios en la Dirección Territorial	10.0%	50.00%	44.00%	4.41%	88.18%	44.10%	66.15%	50.00%	84.20%	41.03%	4.10%	82.06%	41.04%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	85.13%	65.2%	100.00%	Entrevista	De acuerdo al conocimiento de las empresas de servicios al cliente 2017, realizadas para el primer semestre se obtuvo un porcentaje de satisfacción del 83.19%, para el segundo semestre se obtuvo un porcentaje de satisfacción del 82.07%, para un total anual de un 85.13%.
7	Dirigir, controlar y hacer seguimiento a las prácticas, procedimientos y sugerencias (PGRS) presentadas por los ciudadanos.	3.0%	50.00%	50.00%	2.50%	100.00%	50.00%	100.00%	50.00%	27.71%	27.71%	1.39%	56.42%	27.71%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	77.71%	77.71%	100.00%	Informe	Para la verificación se tomó como base el informe de PGRD presentado por el CIT de Atención al Ciudadano. Resultados: 23 sugerencias. 82% de las sugerencias fueron atendidas. El porcentaje de cierre del compromiso es del 77.71%.
8	Coordinar (dentro del Plan estratégico de recursos humanos), el plan anual de capacitación (temas, modalidades y de apoyo), de bienestar e incentivos y de salud ocupacional y realizar las evaluaciones y retroalimentación en temas organizacionales al personal de la Dirección Territorial de acuerdo con el Normatividad Vigente.	10.0%	59.00%	50.00%	5.00%	100.00%	50.00%	100.00%	50.00%	75.00%	75.00%	3.00%	100.00%	50.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	Informe	Se trató como base para la verificación los reportes enviados por el CIT. Ejemplo: Número de sugerencias de control de actividades.

ID	Componentes Generales	Puntos Ponderado	AVANCE RESULTADOR I										AVANCE RESULTADOR II										Evaluación	Observaciones																		
			AVANCE RESULTADOR I					AVANCE RESULTADOR II					Cumplimiento anual CI	Cumplimiento anual DO	Descripción	Ubicación																										
			F (%)	E (%)	E/N C L	A (%)	R (%)	Evaluación Director General	R (%)	F (%)	E (%)	E/N C L					A (%)	R (%)	Evaluación Director General	R (%)																						
8	Asignación de recursos financieros para el pago de honorarios de los miembros del Comité Asesor de Planeación	10.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	Informe de Planeación de Planeación	Oficina Asesora de Planeación	Se tiene como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación																		
9	Asignación de recursos financieros para el pago de honorarios de los miembros del Comité Asesor de Planeación	10.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	Informe de Planeación de Planeación	Oficina Asesora de Planeación	Se tiene como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación															
10	Asignación de recursos financieros para el pago de honorarios de los miembros del Comité Asesor de Planeación	10.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	Informe de Planeación de Planeación	Oficina Asesora de Planeación	Se tiene como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación												
11	Asignación de recursos financieros para el pago de honorarios de los miembros del Comité Asesor de Planeación	10.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	Informe de Planeación de Planeación	Oficina Asesora de Planeación	Se tiene como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación										
12	Asignación de recursos financieros para el pago de honorarios de los miembros del Comité Asesor de Planeación	10.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	Informe de Planeación de Planeación	Oficina Asesora de Planeación	Se tiene como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación								
13	Asignación de recursos financieros para el pago de honorarios de los miembros del Comité Asesor de Planeación	10.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	Informe de Planeación de Planeación	Oficina Asesora de Planeación	Se tiene como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación						
14	Asignación de recursos financieros para el pago de honorarios de los miembros del Comité Asesor de Planeación	10.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	100.0%	Informe de Planeación de Planeación	Oficina Asesora de Planeación	Se tiene como base para la verificación el informe de Planeación enviado por la Oficina Asesora de Planeación				
Concordancia para el desempeño profesional (5% adicional)			2.00%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%
Resultado de cumplimiento según seguimiento de control interno			Avance I semestre										Avance II semestre																													
Total Cumplimiento (desempeño sobresaliente)			99.84%										99.84%										99.84%																			
Total General			100.00%										100.00%										100.00%																			

F (%) Frecuencia reportada por el Gerente Público
 E (%) Evaluación verificada por la Oficina de Control Interno
 E/N C L Evaluación verificada por la Oficina de Control Interno por el gerente poseedor
 A (%) Avance del desarrollo de perfil de verificación por la Oficina de Control Interno por el gerente poseedor
 R (%) Resultado de cumplimiento del avance verificado según lo verificado por la CGO General
 E (N) Evaluación verificada por el Gerente Público
 E (%) Evaluación verificada por la Oficina de Control Interno
 A (%) Avance del desarrollo de perfil de verificación por la Oficina de Control Interno por el gerente poseedor
 R (%) Resultado de cumplimiento del avance verificado según lo verificado por la CGO General



EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPETENCIAS COMUNES Y DIRECTIVAS

FECHA DE LA
EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

2018-03-23

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Criterios de Valoración

Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.	>4 y 5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.	>3 y 4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.	>2 y 3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.	>1 y 2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.	Entre 0 y 1

Competencias comunes y directivas.	Conductas Asociadas	Valoración Actual			Valoración anterior	Valoración Anual	Comentarios para la retroalimentación
		Superior	Par	Subalternos			
		60%	20%	20%			
1	Orientación a resultados	Cumple con oportunidad en función de estándares, objetivos y metas establecidas por la entidad, las funciones que le son asignadas	5,0	4,8	4,3	4,8	
		Asume responsabilidad por sus resultados	5,0	4,8	4,3		
		Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad tomando las medidas necesarias para minimizar los riesgos	5,0	4,8	4,3		
		Realiza todas las acciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos enfrentando los obstáculos que se presenta	5,0	4,8	4,3		
		Total Puntaje Evaluador:	5,0	4,8	4,3		
2	Orientación al ciudadano	Atiende y valora las necesidades y peticiones de los usuarios y de ciudadanos en general	5,0	4,8	4,3	4,8	
		Considera las necesidades de los usuarios al diseñar proyectos o servicios.	5,0	4,8	4,3		
		Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la entidad	5,0	4,8	4,3		
		Establece diferentes canales de comunicación con el usuario para conocer sus necesidades y propuestas y responde a las mismas	5,0	4,8	4,3		
		Reconoce la interdependencia entre su trabajo y el de otros	5,0	4,8	4,3		
Total Puntaje Evaluador:	5,0	4,8	4,3				
3	Transparencia	Proporciona información veraz, objetiva y basada en hechos	5,0	4,8	4,3	4,8	
		Facilita el acceso a la información relacionada con sus responsabilidades y con el servicio a cargo de la entidad en que labore	5,0	4,8	4,3		
		Demuestra imparcialidad en sus decisiones	5,0	4,8	4,3		
		Ejecuta funciones con base en las normas y criterios aplicables	5,0	4,8	4,3		
		Utiliza los recursos de la entidad para el desarrollo de las labores y prestación del servicio	5,0	4,8	4,3		
Total Puntaje Evaluador:	5,0	4,8	4,3				
4	Compromiso con la organización	Promueve las metas de la organización y respata sus normas	5,0	4,8	4,3	4,8	
		Antepone las necesidades de la organización a sus propias necesidades	5,0	4,8	4,3		
		Apoya a la organización en situaciones difíciles	5,0	4,8	4,3		
		Demuestra sentido de pertenencia en todas sus actuaciones	5,0	4,8	4,3		
Total Puntaje Evaluador:	5,0	4,8	4,3				
5	Liderazgo	Mantiene a sus colaboradores motivados	5,0	4,8	4,3	4,8	
		Fomenta la comunicación clara, directa y concreta	5,0	4,8	4,3		
		Constituye y mantiene grupos de trabajo con un desempeño conforme a los estándares. Promueve la eficacia del equipo	5,0	4,8	4,3		
		Genera un clima positivo y de seguridad en sus colaboradores.	5,0	4,8	4,3		
		Fomenta la participación de todos en los que unifica esfuerzos hacia objetivos y metas institucionales	5,0	4,8	4,3		
Total Puntaje Evaluador:	5,0	4,8	4,3				



**EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPETENCIAS COMUNES Y DIRECTIVAS**

FECHA DE LA
EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD
2018-03-23

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Criterios de Valoración

Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.	>4 y 5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzarse.	>3 y 4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.	>2 y 3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.	>1 y 2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.	Entre 0 y 1

Competencias comunes y directivas	Conductas Asociadas	Valoración Actual			Valoración anterior	Valoración Anual	Comentarios para la retroalimentación
		Superior 80%	Par 20%	Subóptimo 20%			
6	Planeación	Anticipa situaciones y escenarios futuros con acierto	5,0	4,8	4,3	4,8	
		Establece objetivos claros y concisos, estructurados y coherentes con las metas organizacionales.	5,0	4,8	4,3		
		Traduce los objetivos estratégicos en planes prácticos y factibles.	5,0	4,8	4,3		
		Busca soluciones a los problemas	5,0	4,8	4,3		
		Distribuye el tiempo con eficiencia.	5,0	4,8	4,3		
		Establece planes alternativos de acción.	5,0	4,8	4,3		
		Total Puntaje Evaluador	5,0	4,8	4,3		
7	Toma de Decisiones	Elige con oportunidad, entre muchas alternativas, los proyectos a realizar.	5,0	4,8	4,3	4,8	
		Efectúa cambios complejos y comprometidos en sus actividades o en las funciones que tiene asignadas cuando detecta problemas o dificultades para su realización	5,0	4,8	4,3		
		Decide bajo presión.	5,0	4,8	4,3		
		Decide en situaciones de alta complejidad e incertidumbre.	5,0	4,8	4,3		
		Total Puntaje Evaluador	5,0	4,8	4,3		
8	Dirección y Desarrollo de Personal	*Identifica necesidades de formación y capacitación y propone acciones para satisfacerlas	5,0	4,8	4,3	4,8	
		*Permite niveles de autonomía con el fin de estimular el desarrollo integral del empleado.	5,0	4,8	4,3		
		*Delega de manera efectiva sabiendo cuándo intervenir y cuándo no hacerlo.	5,0	4,8	4,3		
		*Hace uso de las habilidades y recursos de su grupo de trabajo para alcanzar las metas y los estándares de productividad	5,0	4,8	4,3		
		*Establece espacios regulares de retroalimentación y reconocimiento del desempeño y sabe manejar hábilmente el bajo desempeño	5,0	4,8	4,3		
		Tienen en cuenta las opiniones de sus colaboradores	5,0	4,8	4,3		
		Mantiene con sus colaboradores relaciones de respeto	5,0	4,8	4,3		
		Total Puntaje Evaluador	5,0	4,8	4,3		
9	Conocimiento del Entorno	Es consciente de las condiciones específicas del entorno organizacional	5,0	4,8	4,3	4,8	
		Está al día en los acontecimientos claves del sector y del Estado	5,0	4,8	4,3		
		Conoce y hace seguimiento a las políticas gubernamentales	5,0	4,8	4,3		
		Identifica las fuerzas políticas que afectan la organización y las posibles alianzas para cumplir con los propósitos organizacionales	5,0	4,8	4,3		
		TOTAL	5,0	4,8	4,3		
						4,8	



EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL CONSOLIDADO

FECHA DE LA EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

2018-03-23

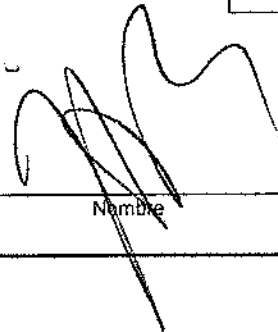
DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Nombre del Gerente Público:	JORGE ROOSEVELT DÁVILA LUNA
Cargo desempeñado:	DIRECTOR TERRITORIAL 0042-07. NORTE DE SANTANDER
Objetivo Estratégico	1. Fortalecer al Instituto como ente rector, autoridad y ejecutor determinante de políticas, metodologías y el marco normativo en materia geográfica. 2. Brindar atención al ciudadano fomentando los mecanismos de participación y transparencia. 3. Fortalecer las competencias laborales y comportamentales, así como el sentido de pertenencia y estímulos a los servidores teniendo en cuenta los principios del servicio público. 4. Facilitar y promover el acceso a los trámites, servicios e información geográfica que produce el Instituto, racionalizando y optimizando el uso de los recursos. 5. Optimizar la gestión financiera de recursos.

	Peso Ponderado	Resultado
Calificación Director Gerencial	80%	76,8%
Valoración de competencias	20%	19,3%
Concertación para el desempeño sobre saliente	5%	5,0%

Sobresaliente		101-105%
Satisfactorio		90-100%
Suficiente		76-89%

Resultado Final		101,0%
-----------------	--	--------



Nombre

Firma

