



**EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPROMISOS GERENCIALES**

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Nombre del Gerente Público:		MARCOS TULLIO HERRERA SÁNCHEZ (A)		CARGO desempeñado:		SUBDIRECTOR ENTIDAD DECENTRALIZADA 0040-14, CARTOGRAFÍA		PERÍODO EVALUADO										
Objetivos estratégicos a cargo e indicados en el plan de acción anual:		1. Fortalecer al Instituto como ente rector, autoridad y ejecutor determinante de políticas, metodológicas y el marco normativo en materia geográfica. 2. Brindar atención al ciudadano fomentando los mecanismos de participación y transparencia. 3. Fortalecer las competencias laborales y comportamentales, así como el sentido de pertenencia y estímulos a los servidores teniendo en cuenta los principios del servicio público. 4. Facilitar y promover el acceso a los trámites, servicios e información geográfica que produce el Instituto, racionalizando y optimizando el uso de los recursos. 5. Optimizar la gestión financiera de recursos																
ID	Compromisos Gerenciales	Puntaje Ponderado	AVANCE SEMESTRE I						AVANCE SEMESTRE II						Evidencias	Observaciones		
			P (%)	E (%)	E (%) C.L.	A (%)	R (%) C.I.	R (%)	P (%)	E (%)	E (%) C.L.	A (%)	R (%) C.I.	R (%)			Descripción	Ubicación
1	Generación de entofotomosaico en escala 1:2.000 de 2.393 has.	7%	20,00%	17,50%	17,50%	1,23%	87,50%	87,50%	103,13%	82,50%	103,13%	103,13%	100,00%	100,00%	100,00%	Geocartografía, fotografías, informe de gestión	GI Control Terrestre y Clasificación de Campo	En el cumplimiento del compromiso para la Generación de entofotomosaico a escala 1:2.000, desde se estableció la Meta 2.393 hectáreas de entofotomosaico en los municipios programados (Ricaurte y Guaranda). Así mismo se realizaron los cálculos de los puntos fotogramétricos, la aerofotogrametría, el modelo digital de terreno y se generó el entofotomosaico del municipio de Ricaurte y Guaranda correspondientes a 2.393 hectáreas. Se realizó la Toma de Fotografía aérea. La Subdirección de Geografía y Cartografía ha realizado las gestiones pertinentes para la modernización de la aeronave propiedad del IGAC, la cual no se había realizado desde su adquisición en el año 1.975.
2	Actualización de cartografía básica a escala 1:25.000 de 2.000.000 has.	7%	41,66%	25,88%	25,88%	1,81%	62,12%	62,12%	127,05%	74,12%	127,05%	127,05%	100,00%	100,00%	Mapas, informe de gestión	GI Generación de datos y productos cartográficos	En desarrollo del cumplimiento de este compromiso se llevó a cabo la Generación de Cartografía a escala 1:25.000 con la Meta 2.000.000 Has. para esta labor se realizaron los procesos de captura y generación de ortofotomosaicos, así mismo se realizó la generación de salidas finales de 2.097.656 hectáreas correspondientes a 152 planchas cartográficas. Se realizaron los Levantamientos Topográficos: los cuales fueron estructurados a través de la Mita a demanda, donde se atendieron 43 solicitudes de levantamientos topográficos 1 en Baranquilla, 6 en Bogotá, 7 en Florencia, 3 de la Mesa, 2 de Cotacachi, 1 en el Departamento de Tolima generando un informe de adelanto del patrimonio urbano de la desaparecida ciudad de Quibobó, 1 de Gacheta, 1 en el Departamento de Tolima generando informe de adelanto del patrimonio urbano de la desaparecida ciudad de Atacama, 1 de Maguajal, 1 de Guadalupe, 1 de San Antonio de Vichaco, 1 de Guaranda, 2 de Mapas, 1 de Upano, 1 de Cacha, 1 de la Oficina Jurídica del IGAC Sede Central sobre el estado del patrimonio urbano de la desaparecida Armero, 2 de Tunja, 1 en Frijoles, 1 para la Unidad de Restauración de Tierras "explanted" predios de Municipios del CESAR, 1 de Chile y 1 de Anolaima.	
3	Rehabilitación de la estación geodésica de 300 Km. Densificación de 50 puntos geodésicos. Generación de 9.490 datos RINEX.	7%	54,17%	48,70%	48,70%	3,41%	89,90%	89,90%	111,94%	51,30%	111,94%	111,94%	100,00%	100,00%	Geocartografía, mapas e informe de gestión	GI Geodésica	El doctor Marco Tulio Herrera tuvo asignación de funciones desde el 15 de Junio 2017, sin embargo se muestran los resultados de la dependencia.	
																		Con el propósito de cumplir con la Generación de datos RINEX de las estaciones permanentes con la Meta 9.490 archivos RINEX, se procesaron 8.381 archivos RINEX de aproximadamente 24 estaciones de las estaciones permanentes GNSS que mismo se realiza el mantenimiento de la estación permanente GNSS que se encuentran ubicadas en Garagoa, Bogotá, La Dorada, Ibagué, Baranquilla, Santa María, Medellín, Bucaramanga, Agüichecha, Valledupar, Zarzal, Cali, Popayán, Neiva, Sincelago, Cartagena, Magangué, San Andrés, Apartadó, Fijquene, Villavieja, Pereira, Boscón, Cúcuta, Pamplona y Pasto. Para el año 2017 se recibió una edición permanente GNSS en forma de datos en el municipio de Ovejas Sucre con el fin de apoyar en especial los procesos de catastro multipropósito. De igual forma se está realizando la gestión para la adquisición de 12 estaciones permanentes nuevas las cuales se instalarán en el año 2018.

ID	Compromisos Gerenciales	Puntaje Ponderado	AVANCE Y RESULTADO DE LA GESTIÓN														Observaciones					
			AVANCE SEMESTRE I							AVANCE SEMESTRE II												
			P (%)	E (%)	E (%) C.I.	A (%)	R (%) C.J.	Evaluación Director General	R (%)	P (%)	E (%)	E (%) C.I.	A (%)	R (%) C.J.	Evaluación Director General	R (%)						
8	Obtención de ingresos mediante convenios suscritos por el área (meta de áreas misceláneas), por valor de \$10.199.540.000-circular 395 de 2016	10%	33,47%	11,82%	11,82%	1,18%	35,32%	11,82%	35,32%	11,82%	28,13%	2,81%	42,28%	28,13%	42,28%	28,13%	42,28%	39,85%	39,85%	39,85%	Formato programación seguimiento de convenios y soporte de financiera	Se estableció una meta de \$10.199.540.000, meta que no fue posible cumplir debido a las siguientes razones: Convenio con la Gobernación de Boyacá, por el cual no se recibió el pago correspondiente, actualmente están en proceso jurídico al presentarse inconvenientes con el pago de los recursos. Se evidencian los soportes que se encuentran suscritos y aprobados en TRD. La información consignada en los informes de supervisión. Se observaron las comunicaciones emitidas, radicado 8002017EE1908-01, del 14 de septiembre de 2017 y radicado 8002017EE12824-01, de 28 de septiembre de 2017, también se revisó documento emitido por la Gobernación de Boyacá con radicado No 2018610004171, del 11 de enero de 2018, emitido por el director de la Oficina Jurídica de la Gobernación de Boyacá y el 8002017015701.F.A.O. Otro aspecto que no permitió llevar a cabo el cumplimiento de la meta por recaudo de convenios otorgados a factores de la parte técnica, por ejemplo el factor climático que se presentó en el Departamento del Tolima, los funcionarios cuentan con los informes de supervisión donde se sustenta con información abundantemente sustentada. Informes de supervisión, estos informes se encuentran archivados en TRD. El doctor Marco Tulio Herrera, en calidad de Encargado de la Oficina de Planeación, desde el inicio del convenio hasta la fecha David López Ramírez, Contabilista, Grupo de Gestión de Proyectos sumistra el radicado 8002017EE18431-01, del 30 de noviembre de 2017. El doctor Marco Tulio Herrera tuvo asignación de funciones desde el 15 de Junio 2017, sin embargo se muestran los resultados de la dependencia.
9	Control periódico del registro y trámite de las obligaciones contractuales, referidos a la apropiación presupuestal vigente (Funcionamiento inversión)	20%	33,72%	21,02%	21,02%	4,20%	62,34%	21,02%	62,34%	21,02%	58,28%	11,68%	87,93%	58,28%	87,93%	87,93%	79,30%	79,30%	79,30%	Reporte financiera	La coordinación del control periódico de seguimiento a los registros y trámite de las obligaciones contractuales, referidos a la apropiación presupuestal vigente tanto para Funcionamiento como para inversión, fueron generados basado en ejecuciones presupuestales de forma periódica para así poder tener el control sobre la ejecución de los mismos. El doctor Marco Tulio Herrera tuvo asignación de funciones desde el 15 de Junio 2017, sin embargo se muestran los resultados de la dependencia.	
Concentración para el desempeño sobresaliente (5% adicional)						0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	#DIV/0!	0,00%	0,00%	P (%): Programado		
																		Avance I semestre	36,31%	36,31%	E (%): Ejecución reportada por el Gerente público	
																		Avance II semestre	54,54%	54,54%	E (%): Ejecución verificada por la Oficina de Control Interno	
Resultado de cumplimiento según seguimiento de control interno																			89,85%	89,85%	A (%): Avance del acuerdo de gestión verificado por la Oficina de Control Interno por el puntaje ponderado	
Total Cumplimiento(Compromisos Gerenciales)																			89,85%	89,85%	R (%): Resultado de cumplimiento del avance semestral según verificado por la OCJ	
Total Cumplimiento (desempeño sobresaliente)																			0,00%	0,00%	R (%): Resultado de cumplimiento del avance semestral según la evaluación del Director General	
Total General																			89,85%	89,85%		



**EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPETENCIAS COMUNES Y DIRECTIVAS**

FECHA DE LA
EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

2018-03-23

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Criterios de Valoración		Calificación
Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.		>4 y 5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.		>3 y 4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.		>2 y 3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.		>1 y 2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.		Entre 0 y 1

Competencias comunes y directivas	Conductas Asociadas	Valoración Actual			Valoración anterior	Valoración Anual	Comentarios para la retroalimentación
		Superior	Par	Subalternos			
		60%	20%	20%			
1	Orientación a resultados	Cumple con oportunidad en función de estándares, objetivos y metas establecidas por la entidad, las funciones que le son asignadas	4,0	3,8	4,0	4,0	
		Asume responsabilidad por sus resultados	4,0	3,8	4,0		
		Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad tomando las medidas necesarias para minimizar los riesgos.	4,0	3,8	4,0		
		Realiza todas las acciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos enfrentando los obstáculos que se presenta	4,0	3,8	4,0		
	Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0		
2	Orientación al ciudadano	Atiende y valora las necesidades y peticiones de los usuarios y de ciudadanos en general	4,0	3,8	4,0	4,0	
		Considera las necesidades de los usuarios al diseñar proyectos o servicios.	4,0	3,8	4,0		
		Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la entidad.	4,0	3,8	4,0		
		Establece diferentes canales de comunicación con el usuario para conocer sus necesidades y propuestas y responde a las mismas.	4,0	3,8	4,0		
	Reconoce la interdependencia entre su trabajo y el de otros	4,0	3,8	4,0			
Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0			
3	Transparencia	Proporciona información veraz, objetiva y basada en hechos.	4,0	3,8	4,0	4,0	
		Facilita el acceso a la información relacionada con sus responsabilidades y con el servicio a cargo de la entidad en que labora.	4,0	3,8	4,0		
		Demuestra imparcialidad en sus decisiones.	4,0	3,8	4,0		
		Ejecuta funciones con base en las normas y criterios aplicables.	4,0	3,8	4,0		
	Utiliza los recursos de la entidad para el desarrollo de las labores y prestación del servicio.	4,0	3,8	4,0			
Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0			
4	Compromiso con la organización	Promueve las metas de la organización y respeta sus normas.	4,0	3,8	4,0	4,0	
		Antepone las necesidades de la organización a sus propias necesidades	4,0	3,8	4,0		
		Apoya a la organización en situaciones difíciles.	4,0	3,8	4,0		
		Demuestra sentido de pertenencia en todas sus actuaciones	4,0	3,8	4,0		
Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0			
5	Liderazgo	Mantiene a sus colaboradores motivados	4,0	3,8	4,0	4,0	
		Fomenta la comunicación clara, directa y concreta	4,0	3,8	4,0		
		Constituye y mantiene grupos de trabajo con un desempeño conforme a los estándares. Promueve la eficacia del equipo.	4,0	3,8	4,0		
		Genera un clima positivo y de seguridad en sus colaboradores.	4,0	3,8	4,0		
Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0			



**EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL
COMPETENCIAS COMUNES Y DIRECTIVAS**

FECHA DE LA
EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

2018-03-23

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Criterios de Valoración	Calificación
Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.	>4 y 5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.	>3 y 4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.	>2 y 3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.	>1 y 2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento de mentoring. Puede mejorar.	Entre 0 y 1

Competencias comunes y directivas	Conductas Asociadas	Valoración Actual			Valoración anterior	Valoración Anual	Comentarios para la retroalimentación
		Superior	Par	Subalternos			
		60%	20%	20%			
Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0			
6	Planeación	Anticipa situaciones y escenarios futuros con acierto.	4,0	3,8	4,0	4,0	
		Establece objetivos claros y concisos, estructurados y coherentes con las metas organizacionales.	4,0	3,8	4,0		
		Traduce los objetivos estratégicos en planes prácticos y factibles.	4,0	3,8	4,0		
		Busca soluciones a los problemas.	4,0	3,8	4,0		
		Distribuye el tiempo con eficiencia.	4,0	3,8	4,0		
		Establece planes alternativos de acción.	4,0	3,8	4,0		
Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0			
7	Toma de Decisiones	Elige con oportunidad, entre muchas alternativas, los proyectos a realizar.	4,0	3,8	4,0	4,0	
		Efectúa cambios complejos y comprometidos en sus actividades o en las funciones que tiene asignadas cuando detecta problemas o dificultades para su realización.	4,0	3,8	4,0		
		Decide bajo presión.	4,0	3,8	4,0		
		Decide en situaciones de alta complejidad e incertidumbre.	4,0	3,8	4,0		
Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0			
8	Dirección y Desarrollo de Personal	*Identifica necesidades de formación y capacitación y propone acciones para satisfacerlas.	4,0	3,8	4,0	4,0	
		*Permite niveles de autonomía con el fin de estimular el desarrollo integral del empleado.	4,0	3,8	4,0		
		*Delega de manera efectiva sabiendo cuando intervenir y cuando no hacerlo.	4,0	3,8	4,0		
		*Hace uso de las habilidades y recurso de su grupo de trabajo para alcanzar las metas y los estándares de productividad.	4,0	3,8	4,0		
		*Establece espacios regulares de retroalimentación y reconocimiento del desempeño y sabe manejar hábilmente el bajo desempeño.	4,0	3,8	4,0		
		Tienen en cuenta las opiniones de sus colaboradores.	4,0	3,8	4,0		
		Mantiene con sus colaboradores relaciones de respeto	4,0	3,8	4,0		
Total Puntaje Evaluador		4,0	3,8	4,0			
9	Conocimiento del Entorno	Es consciente de las condiciones específicas del entorno organizacional.	4,0	3,8	4,0	4,0	
		Está al día en los acontecimientos claves del sector y del Estado.	4,0	3,8	4,0		
		Conoce y hace seguimiento a las políticas gubernamentales.	4,0	3,8	4,0		
		Identifica las fuerzas políticas que afectan la organización y las posibles alianzas para cumplir con los propósitos organizacionales.	4,0	3,8	4,0		
TOTAL		4,0	3,8	4,0			
					4,0		



EVALUACIÓN DE LOS ACUERDOS DE GESTIÓN SUSCRITOS CON LA DIRECCIÓN GENERAL CONSOLIDADO

FECHA DE LA EVALUACIÓN

AAAA-MM-DD

2018-03-23

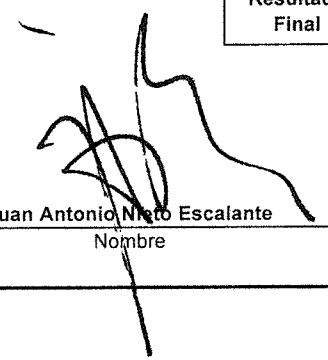
DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Nombre del Gerente Público:	MARCO TULIO HERRERA SÁNCHEZ (A)
Cargo desempeñado:	SUBDIRECTOR ENTIDAD DESCENTRALIZADA 0040-14, CARTOGRAFÍA
Objetivo Estratégico	1. Fortalecer al Instituto como ente rector, autoridad y ejecutor determinante de políticas, metodologías y el marco normativo en materia geográfica. 2. Brindar atención al ciudadano fomentando los mecanismos de participación y transparencia. 3. Fortalecer las competencias laborales y comportamentales, así como el sentido de pertenencia y estímulos a los servidores teniendo en cuenta los principios del servicio público. 4. Facilitar y promover el acceso a los trámites, servicios e información geográfica que produce el Instituto, racionalizando y optimizando el uso de los recursos. 5. Optimizar la gestión financiera de recursos

	Peso Ponderado	Resultado
Calificación Director Gerencial	80%	71,9%
Valoración de competencias	20%	15,8%
Concertación para el desempeño sobre saliente	5%	0,0%

Sobresaliente		101-105%
Satisfactorio		90-100%
Suficiente		76-89%

Resultado Final		87,7%
-----------------	--	-------


Juan Antonio Nieto Escalante
Nombre

Firma

